

## Bijlage Factsheet “Jongvolwassenen over consent”

Dit onderzoek gaat over het checken en bespreken van wensen en grenzen (consent). Rutgers heeft dit onderzoek uitgevoerd in samenwerking met Ipsos I&O en Tinder. De online vragenlijst werd uitgezet in het panel van onderzoeksbureau Ipsos I&O. Duizend seksueel actieve jongvolwassenen (18-25 jaar) vulden een online vragenlijst in. Ze werden hierin gevraagd naar hun laatste seksuele ontmoeting. Bij een seksuele ontmoeting heb je seks met iemand anders. Seks kan daarbij van alles zijn, bijvoorbeeld strelen of likken (van borsten, penis of vulva) of penis-in-vagina seks. De dataverzameling vond plaats van 29 mei tot en met 6 juni 2024. De resultaten zijn gepresenteerd in een factsheet. Hieronder zijn de tabellen te vinden waar deze factsheet op gebaseerd is. De resultaten worden gepresenteerd voor mannen en vrouwen. Er is ook naar andere genders gevraagd, maar de non-binaire groep in dit onderzoek is te klein (n=5) om mee te nemen in de analyses.

### #1 Consent checken is de norm

**Tabel 1. Hoe belangrijk vind jij het om te checken of de ander het ook wil? (%)**

	Man (n=493)	Vrouw (n=492)	Totaal (n=985)
Helemaal niet belangrijk	1	0	1
Niet belangrijk	2	1	2
Neutraal	9	8	8
Belangrijk	30	35	33
Heel belangrijk	59	56	57

### #2 Meeste jongvolwassenen checken verbaal

**Tabel 2. Hoe heb je het gecheckt? (%)**

	Man (n=476)	Vrouw (n=460)	Totaal (n=936)
Niet gecheckt	6	12 <sup>▲</sup>	9
Verbaal gecheckt	83 <sup>▲</sup>	63	73
Alleen non-verbaal gecheckt	11	25 <sup>▲</sup>	18

▲= lager/hoger dan andere gender,  $p < .05$ , Cramers V =  $> .10$

## #3 Mannen checken verbaal, vrouwen letten op lichaamstaal

Tabel 3. Hoe heb je het gecheckt? (%)

	Man (n=457)	Vrouw (n=423)	Totaal (n=880)
Ik vroeg of de ander het wilde	57 <sup>▲</sup>	44	51
Ik vroeg of de ander het fijn vond	54 <sup>▲</sup>	41	48
Ik vroeg of het oké was voor de ander	38 <sup>△</sup>	30	34
Ik lette goed op de lichaamstaal van de ander (bijvoorbeeld gezichtsuitdrukkingen, bewegingen, geluiden)	47	66 <sup>▲</sup>	56
Weet ik niet meer	1	3	2
Anders	1*	1*	1

▲ = lager/hoger dan andere gender,  $p < .05$ , Cramers V =  $> .10$ ; △ = lager/hoger dan andere gender,  $p < .05$ , Cramers V =  $< .10$ ; \*Groepen zijn te klein om verschil te toetsen.

## #4 Meerdere keren checken

Tabel 4. Checkte je of de ander ook seks wilde? (%)

	Man (n=498)	Vrouw (n=497)	Totaal (n=995)
Nee	5	11 <sup>▲</sup>	8
Ja, één keer	32	35	33
Ja, meerdere keren	60 <sup>▲</sup>	50	55
Weet ik niet meer	3	4	3

▲ = lager/hoger dan andere gender,  $p < .05$ , Cramers V =  $> .10$

Tabel 5. Checkte de ander bij jou? (%)

	Man (n=498)	Vrouw (n=497)	Totaal (n=995)
Nee	14	13	13
Ja, één keer	37	31	34
Ja, meerdere keren	40	51 <sup>▲</sup>	45
Weet ik niet meer	9	5	7

▲ = lager/hoger dan andere gender,  $p < .05$ , Cramers V =  $> .10$

## #5 Als consent meermaals is gecheckt, vinden jongvolwassenen de seks fijner

**Tabel 7. Hoe vaak checkte de ander bij jou & cijfer laatste seksuele ontmoeting (Gemiddelde)**

	n	Cijfer <sup>a</sup>
De ander checkte consent niet	134	7.4 <sup>▽</sup>
De ander checkte consent één keer	337	7.8
De ander checkte consent meerdere keren	448	8.3 <sup>▲</sup>
Weet ik niet meer	61	7.4
Totaal	980	8.0

▲= hoger dan andere groepen,  $p < .05$ , Cramers  $V = > .10$ ; ▽ = lager dan andere groepen,  $p < .05$ , Cramers  $V = < .10$ ; <sup>a</sup> "Hoe fijn was de laatste seksuele ontmoeting?" op een schaal van 1 tot 10.

## #6 Jongvolwassenen voelen zich veiliger als de sekspartner consent vaker checkt

**Tabel 8. Laatste seksuele ontmoeting en hoe vaak checkte de ander (% (helemaal) eens)**

	De ander checkte consent niet (n=134)	De ander checkte consent één keer (n=340)	De ander checkte consent meerdere keren (n=454)
Ik vond het fijn	75	78	88 <sup>▲</sup>
Ik deed dingen die ik niet wilde	11	10	8
Ik voelde me seksueel aangetrokken tot mijn sekspartner(s)	81	82	87
Ik was opgewonden	83	81	85
Ik was verliefd op de ander	53	60	66
Ik kwam klaar	67	63	66
Ik wilde zelf graag seks hebben	72	76	84 <sup>▲</sup>
Ik had controle over wat er gebeurde	75	76 <sup>▽</sup>	85 <sup>▲</sup>
Ik voelde me verbonden met de ander	71 <sup>▽</sup>	76	86 <sup>▲</sup>
Ik kon mijzelf zijn	79	79 <sup>▽</sup>	88 <sup>▲</sup>
Ik voelde mij veilig	79 <sup>▽</sup>	82 <sup>▽</sup>	91 <sup>▲</sup>

▽/▲= lager/hoger dan andere groepen,  $p < .05$ , Cramers  $V = > .10$ .

## #7 Verbaal en non-verbaal checken werkt even goed

**Tabel 9. Hoe checkte de ander bij jou & cijfer laatste seksuele ontmoeting (Gemiddelde)**

	n	Cijfer <sup>a</sup>
De ander checkte consent niet	134	7.4 <sup>▼</sup>
De ander checkte consent (ook) verbaal	627	8.1
De ander checkte consent (alleen) non-verbaal	144	8.2
Totaal	905	8.0

▼ = lager dan andere groepen,  $p < .05$ , Cramers  $V = > .10$ ; <sup>a</sup> “Hoe fijn was de laatste seksuele ontmoeting?” op een schaal van 1 tot 10.

## #8 Zelf consent checken bij de ander is geen moodkill

**Tabel 10. Zelf consent checken bij de ander & cijfer laatste seksuele ontmoeting (Gemiddelde)**

	n	Cijfer <sup>a</sup>
Ik heb geen consent gecheckt	81	7.8
Ik heb verbaal consent gecheckt	681	8.0
Ik heb alleen non-verbaal consent gecheckt	170	8.0
Totaal	932	8.0

<sup>a</sup> “Hoe fijn was de laatste seksuele ontmoeting?” op een schaal van 1 tot 10.